

高雄市立七賢國民中學 108 學年度第 1 學期

語文（國文）領域第 3 次領域會議紀錄

一、開會時間：中華民國 108 年 12 月 23 日（星期一）下午 13 時 30 分

二、開會地點：3 樓會議室

三、主席：劉易柏老師（領域召集人）

四、紀錄：劉易柏老師

五、出席人員：詳見簽到表

六、主席報告：

1. 依據 103 年 6 月 20 日高市中教字第 10334259100 號來文，教育局請各國中小學落實審題機制並遵守迴避原則。

2. 依據 104 年 5 月 20 日高市教中字第 10433268200 號函，教育局重申現職教師不得於補習班任教，若經查獲屬實，將依「公立高級中等以下學校成績考核辦法」規定記過辦理。

3. 各班參加學習扶助測驗之學生若成績不及格，教育局要求相關國文、英語、數學三科教師及班導師務必至「學生學習扶助科技化評量網站」查閱該生之學習落點，以施行第一層級的補救教學。學校教師使用狀況已列入督導會議、到校諮詢輔導的考核重點工作。（學生學習扶助科技化評量網站登入方式：至瀏覽器輸入 <https://exam.tcte.edu.tw/>，進入後左邊「身分別」下拉式選單請選擇「國中小學校」→學校代碼請輸入 573502→「請選擇校內帳號使用人」之下拉式選單找到您的名字→輸入您自訂的密碼即可登入；後請至左邊「系統選單」查閱相關學生學習扶助測驗結果）

4. 依教育局規定，作文每學期必須撰寫 4~6 篇，請同仁注意並確實執行。另外，為配合每年閱讀訪視，閱讀心得寫作每年至少 8 篇以上（或寫週記、日記皆可），請擔任導師的同仁注意並確實執行。

5. 生涯發展教育融入教學自我檢核表、研習心得分享單、段考試題分析表等表單皆放置於本校網站資訊服務之下載專區，請有需要的同仁自行上網下載或和領召拷貝。（相關表單放置路徑：七賢首頁資訊服務→下載專區→領域資料，即可下載）

(一) 提案一

案由：第 2 次段考試題分析，請討論。

說明：請依年級針對段考試題及測驗結果加以分析，以作為下次命題參考，提升評量成效。

決議：1.一年級段考試題分析（林欣妤老師）如附件一。

2.二年級段考試題分析（鄭育真老師）如附件二。

3.三年級段考試題分析（蔡思怡老師）如附件三。

(二) 提案二

案由：107 年度國中教育會考結果分析及補救策略，請討論。

說明：依據 105 年 10 月 28 日高市教中字第 10536527000 號函，教育局要求各校對國中教育會考結果進行分析，針對各科各題通過率與全國及本市通過率做比較，討論其落後原因且擬定提升策略，並確實列入領域教學研究會討論。

決議：本校 108 年度國中教育會考國文科的各題通過率與全國及本市通過率相較下高於平均值。前兩年所檢討之文言文題意理解於今年略有提升，因此將維持原擬定提升策略，即多加強文言文閱讀。

(三) 提案三

案由：請已完成公開授課教師進行心得與專業回饋。

說明：公開授課教師，與觀課教師完成專業回饋後 2 週內，請擲回「共同備課紀錄表」、「教學觀察記錄表」及專業回饋記錄表等 3 份表單至教務處課研組，以備核發研習時數 3 小時。

決議：請吳佳霖教師就專業回饋部分擇要進行分享。如附件四。

(四) 提案四

案由：本學期課程實施評鑑（形成性）檢核與討論。

決議：如附件 5。

高雄市立七賢國民中學 108 學年度第 1 學期

語文領域 (國文)

第 3 次 領域會議紀錄簽到表

時 間	108 年 12 月 23 日 (星期一) 下午 1 時 30 分		
地 點	3F 會議室		
主 席	劉易柏		
紀 錄	劉易柏		
列席人員			
出席人員	柯俊中	葉沛麟	方也
	郭雅玲	張惠瑜	劉易柏
	程瑞華	林欣妤	林昭宏
	林怡靜	鄭育貞	
	曹育潔	符曼婷	
	江育明	楊家真	
請假人員	林妙姿	陳甲文	
缺席人員			
備 註			

領域會議開會照片



說明：領召報告。



說明：段考試題分析。



說明：段考試題分析。



說明：本學期課程實施評鑑（形成性）
檢核與討論

高雄市七賢國中 108 學年第一學期 國文科 一年級 試題分析

出題者：林欣妤 老師

21. 有一位大學生小新暗戀班上一位女同學妮妮，但是不敢開口對她說出愛慕之意，深怕被拒絕，但他還是鼓起勇氣寫了一個紙條，上面寫著：

親愛的妮妮：

妳希望我們未來的關係是何者呢？請選擇以下其中一樣，在 () 打勾

請選擇以下其中一樣在其中打勾：

戀人 ()；友人 ()；親人 ()；陌生人 ()

結果，過了幾天，女孩沒有打勾，卻送給他一首詩：

願君多諒知識淺，

選題未答繳白卷。

戀新厭舊實無奈，

人海茫茫緣恨晚。

小新看過後，他氣得直說：「什麼啊！明明知道我國文不好，根本看不懂，還送我這首詩。」但是他也自認為自己也有錯，當面說明白不就好了，還寫問題給她選。

事後，他想了又想，詩中會不會有暗示，他反反覆覆的看了幾遍.....

所謂「旁觀者清，當局者迷」。身為名偵探的你，可知這位女生選擇紙條中的哪一個選項呢？

【試題分析】

本題答對率 28.07%，難易度 0.29 難，鑑別度 0.16 下

本題選（A）者有 28%，選（B）者有 34%，選（D）者有 36%。除了（C）選項不具誘答性以外，其餘選項多數同學誤答。然而正解（A）選項卻是選擇比例最少的。關鍵在於同學皆被詩詞字面上的文字所誤導，認為這位女生並非選「戀人」，然而本題的解題關鍵在於「藏頭詩」。若學生能理解此概念，其實本題並不難。

世界衛生組織(World Health Organization , WHO)於 6 月 18 日公布最新的「國際疾病分類」，正式將「電玩遊戲成癮(Gaming disorder)加入其中，並列為精神疾病之一。相關規定則在公布隔日起即生效，WHO 也將通知並促使各國提出成癮防治對策，期望將電玩遊戲成癮納入醫療體系，使患者可以接受完整、妥善的治療。

根據「國際疾病分類」的定義，「電玩遊戲成癮」包含無法克制進行電玩遊戲的頻率、強度、時間長度，並嚴重影響生活、其它興趣或基本生活，情節重大到影響個人、家庭、社會、教育、職業或其它功能領域，且即使出現負面後果，仍持續沉迷於電玩遊戲之中。

事實上，世界各國為了預兒童與青少年的電玩遊戲成癮問題，近幾年已陸續制定法令加以規範。例如在日本，每人每月進行電玩遊戲如果超過一定時間，就會收到警告；而韓國則規定每天午夜至上午 6 點之間，禁止孩童與青少收到來自電玩遊戲的訊息。根據臺灣網路成癮防治學會針對國內小學四年級至高中三年級學生所進行的調查，在此年齡區間的學童中，大約每十人就可能有一人具有電玩遊戲成癮的現象。我國衛生福利部則表示，國內已經將電玩遊戲成癮視為精神疾病，但目前尚未有健保診所碼，未來如有病患確診為有電玩遊戲成癮的現象，將暫時以焦慮症、憂鬱症或衝動控制障礙等替代，呼籲家長一旦發現孩子有電玩遊戲成癮的傾向，應及早尋求身心科醫師協助。

世界衛生組織診所罹患「電玩遊戲成癮」標準

1. 比起和他人交談互動，電玩遊戲才是患者所有日常活動的首選。
2. 現實朋友變少或工作效率變差，患者也無法停止玩電玩遊戲。
3. 因沉迷於電玩遊戲，而壓迫患者生活或人際關係，比如睡眠模式紊亂、飲食失調、體力嚴重衰退等。

* 要確診這類患者，必須持續觀察這些負面影響是否嚴重影響到個人、家庭、社會、教育、工作和其

它重要的生活面向，觀察期要達 12 個月，才可以診斷為電玩遊戲成癮。但仍可視情況嚴重與否，縮短觀察期。

(B)34.下列學生中，何者最可能具有「電玩遊戲成癮」的傾向? (A)因學習效率不佳被家長禁止電玩遊戲的志翰，在校表現轉好 (B)通宵熬夜玩電玩遊戲，更偏好以儲值點數突顯配備的阿富 (C)每天放學後固定規畫 2 小時，使用網路以獲得新知的鈞然 (D)雖然會壓縮到吃飯、交友與運動時間，仍堅持玩電玩的明翰。

【試題分析】

本題答對率 51.98%。難易度 0.48 中，鑑別度 0.02 下。

本題難易度適中，然而鑑別度極低，多數同學都選 (D)。然而該閱讀測驗文章「電玩網路遊戲標準」中的第三項，提及「因沉迷於電玩遊戲，而壓迫患者生活或人際關係，比如睡眠模式紊亂、飲食失調、體力嚴重衰退等」，推究其原因學生皆被 (D) 選項的「壓縮到吃飯、交友和運動時間」所誘答，然而 (D) 選項雖壓縮了吃飯、交友和運動時間，僅壓縮了時間，並未說明該生完全不從事上述活動，且未提及已出現飲食失調和體力衰退的現象。(B) 選項則是提及「通宵熬夜」和「花錢購買遊戲點數」等現象，明顯出現「睡眠模式紊亂」和「比起和他人交談互動，電玩遊戲才是患者所有日常活動的首選」等情況，故答案應選 (B)。

然造成學生鑑別度偏低的情況，除了學生將自身經驗帶入以外，題目亦應做些調整，(B) 選項宜修正為「每天通宵熬夜玩電玩，白天時常遲到或無故不到，上課總是無精打采的阿富」，(D) 選項則是修正為：「雖然會稍微壓縮吃飯和運動時間，仍每天抽出一段時間玩電動的明翰」

高雄市立七賢國民中學 108 學年度第 1 學期 二年級國文 第 2 次段考
試題分析

我之所以喜歡混迪化街，為的是心中的歷史哀愁。走在斑駁的老街屋宇之間，總會覺得臺北城變得深沉幽微起來；在歷史的黃泉路上遊盪的幽靈，總會喚起我內心一角湮沒的歷史記憶。

【甲】我彷彿可以看見當年的藝旦，出現在東蒼芳酒樓、蓬萊閣門前；掌管茶葉外銷的安溪商人和泉州商人，在茶室聽鹿港來的南管班唱戲；街上運來上好的福州杉，用以建造屋子的大樑；
⓪南洋商人批來官燕、魚翅，臨走前買臺灣烏魚子回家鄉。

【乙】ⓐ烏魚子對面有個小攤，賣布袋蚵，用的蚵是從石殼中現剖的，小攤前堆滿了蚵殼；這裡的蚵只用布袋產的，蚵不大，但肉質比較緊，味道也比較鮮活。商場內還有一攤專門賣活鴿子、活班甲(斑鳩)，是我絕對不會光顧的店。

【丙】如今永樂市場對面一條有頂棚的小巷叫永樂商場，仍有一家老店賣著上好的臺灣野生烏魚子。ⓑ每到過年前，我一定會像阿嬤當年一樣去買個幾對，回家微沾清酒後在小火爐上烘烤。
冬日晚上，一邊看電影，一邊小酌清酒吃魚子，立即覺得幸福。

永樂街上有幾家青草行，夏天我一定會去「姚德和」喝杯涼茶去火氣。這些老式的涼飲，都是天然飲品，不像現在便利商店賣得人工化合物飲料。我喝著青草茶時，會覺得東方的飲食美學大大勝過西方，只是東方人自己忘記了。

節選自韓良露台北回味

() 26. 根據文意，下列段落排序何者最恰當？

(A) 甲→乙→丙 (B) 丙→甲→乙 (C) 甲→丙→乙 (D) 丙→乙→甲

此題難易度偏中，鑑別度上，答對率為 44.16 答案為 C，答 A 的學生有百分之 29，學生對於段與段之間的文意連結，無法判別，對於長篇文章閱讀需再加強

() 2. 下列各組「」中的字，何者讀音相同？

(A) 「瞠」目結舌/「瞋」目切齒 (B) 令人「惋」惜/手「腕」高明

(C) 「予」取予求/器「宇」軒昂 (D) 「淘」金夢/自「掏」腰包

此題難易度偏中，鑑別度上，答對率為 46.49 答案為 B，答 D 的學生有百分之 32，學生對於常用詞的讀音，沒有確實掌握，也受媒體誤導

附件三

高雄市立七賢國中 108 學年度第一學期蔡思怡

第二次段考國文科試題分析

本次國文科試題一共有六十分選擇題與四十分非選題，選擇題中，二十五題為單一選擇題，十題為題組，一共分為四個題組，一為抒情純文學，包含寫作方法的篇章；一為包含國際教育的跨領域文本，剩下的兩題組為故事性文言文，分別對應到本次段考範圍第五課良馬對、第六課大明湖的閱讀理解。

在六十分的選擇題中，試題的難易度上，一共有六道難題、六道易題，其餘皆為難度中等的題目，

以下將就三道題目進行質性分析。

(C) 3、下列句子，何者用字完全正確？(A) 習慣一但養成，就要花比較長的時間來改變或建立新習慣 (B) 搭乘阿里山森林鐵路時，一路上的風光變化豐富，令人目不暇給 (C) 曹操藉著老驥伏櫪比喻自己烈士暮年，抒發年紀雖長仍胸懷壯志的豪情 (D) 走在攸攸人生路上，個人有個人的走法，不要迷失在別人的步調中。

分析：本題難度為難等，鑑別度為中，字形辨別為會考必考的題型，本題的選項皆出自本次段考範圍的課文，讓出題者訝異的是這樣的題型與內容難度應屬「容易」，但試後分析表結果卻是「困難」，這顯示本次應試的考生在基本能力的掌握上有待加強，奠定好基本能力後才能有加強層次更高的理解能力。

(D) 5、下列「」內的句子，何者屬於四大句型中的判斷句？(A) 足履平地，「不與窪適也」(B) 今法如此而更重之，「是法不信於民也」(C) 西蜀之去南海，「不知幾千里也」(D) 此其受大而不苟取，「致遠之材也。」

分析：本題難度為中，鑑別度為上，此題 (C) (D) 選項的選答率非常接近，(B) 也有一定的選答率，除了在客觀上表示 (C) (D) 的誘答率較高外，其實這幾個選項全部選自之前讀過的課文，也就是所有的選項都已是學習過的知識，與其說是測驗學生的判斷能力，不如說是測驗學生對已學習並評量過的考題內容能否掌握，由這題的結果看來，分數落在中段學生的學生選答的結果讓人憂心，在教學策略上，應對這些學生在經典選文部分的複習要求更加嚴實。

() 23、岳飛在良馬對中隱含規諫高宗應任用賢才之意，可惜秦檜等主和派當道，巧言令色而獲高宗信任，最終岳飛以「莫須有」罪名被處死。看在其他忠心耿耿的大臣眼中，只能感慨：「」。下列何者填入「」中最恰當？(A) 不畏浮雲遮望眼，自緣身在最高層 (B) 不識廬山真面目，只緣身在此山中 (C) 總為浮雲能蔽日，長安不見使人愁 (D) 蠟燭有心還惜別，替人垂淚到天明。

分析：本題難度為中，鑑別度為上，此題 (B) (C) 選項的選答率非常接近，出題者預期學生作答時，須能掌握選項詩句的意旨，更有實際應用在日常情境的能力，然由結果推論，學生在所學內容與生活應用的轉用仍有待加強。

以上為本次段考試題分析，會考有 30% 是基本背誦題型，出題者建議可以鼓勵學生在準備會考時從基本知識著手，才不會在這部份因學習偏頗而失分。

附件四

【附件五】

高雄市立七賢國民中學校長及教師公開授課專業回饋紀錄表

授課班級：103

觀課日期：108年12月09日第2節

授課人員：吳佳霖

觀課人員：林怡君

授課科目：國中國文

教學單元：論語選

項次	內容紀錄
專業回饋紀錄	<ol style="list-style-type: none">1. 各代名詞指稱請學生各自整理並在課堂呈現，確能幫助他們更快速並有效率地閱讀文言文。2. 建議可先作屬於自己的教學ppt。3. 課本版書可以先請同學抄寫在黑板，節省上課時間。4. 抽籤回答以及分組教學確可以引起學生動機。
授課人員自我省思	<ol style="list-style-type: none">1. 上課節奏略慢，可再加快。2. 學生們雖參與度高，但很多中下程度學生是藉由同學提示或直接告訴答案回答問題，缺少自我思考歷程。3. 學校無電子白板，無法立即書寫，是最可惜之事。4. 可再更確實地落實加扣分機制。

高雄市立七賢國民中學校長及教師公開授課專業回饋紀錄表

授課班級：_110_ 觀課日期：_108年_9_月_18_日第_2_節

授課人員：_何佳怡_ 觀課人員：_鄭育真_

授課科目：_國文_ 教學單元：_絕句選_

項次	內容紀錄
專業回饋紀錄	<ol style="list-style-type: none">1. 透過表格呈現，學生確實較能了解近體詩格律。2. 透過多首絕句讓學生實作或老師示範，有助學生將老師引導轉化為個人知識。3. 對於部分學生無反應的表現仍需關心(老師太專注於課堂教學)4. 字體太小，且近體詩的格律與實作放在同一版面上略有混亂，宜調整字體，並透過版面配置與顏色重新配置。
授課人員 自我省思	板書太小，且將格律表格和實作放在同一版面，對坐在後面的同學確實容易看不清楚。

高雄市立七賢國民中學校長及教師公開授課專業回饋紀錄表

授課班級：104

觀課日期：108年9月19日第六節

授課人員：鄭育真

觀課人員：何佳怡

授課科目：國文

教學單元：絕句選

項次	內容紀錄
專業回饋紀錄	學生對於圖表,比較容易理解. 對於韻文的脈絡比較有概念.
授課人員 自我省思	若每種韻文,可以找一首簡單經典的作品, 學生會更清楚

高雄市鼓山區七賢國民中學 108 學年度課程實施評鑑表

領域學習課程

彈性學習課程

課程名稱		國文	版本	南一	冊別	第 1 冊
年級		一年級	填表日期	109 年 1 月 23 日		
填表人		劉易柏	任教科目	國文		
面向	評鑑重點	評鑑項目	實施結果 (含改善策略)			
規 劃 與 實 施	師資專業	1. 專業師資人力足以勝任教學。	1. 校內參加讀寫合一課程, 提升, 可有效提升校內教師素質			
		2. 教師參加專業研習與成長活動, 熟知課綱教材內容。				
		3. 符合課程計畫。				
		4. 符合教學進度。				
	家長溝通	5. 運用多元管道向學生及家長說明課程計畫。	運用每週札記融入課程內容, 使家長知道課程計畫			
	教材資源	6. 運用教學資源。	① 運用影片及圖書館資源延伸, 補充教學內容			
		7. 妥善規劃場地與設備。	② 因應場地設備的不同, 使用筆電、平面大電視進行教學。			
	學習促進	8. 規劃相關活動促進學習。	使用分組活動, 促進學生學習			
	教學實施	9. 教學促成核心素養、精熟學習重點。	運用影音設備、分組活動、小組競賽、自編講義提供學生適性學習			
		10. 教學採多元策略、重視適性化。				
11. 其他 ()						

分析與回饋	評量回饋	1. 評量設計符合多元評量方式。	教材文字比例驟降，學生閱讀能力，基本功不足，因閱讀篇章太少。
		2. 評量設計能掌握核心素養、學習內容與學習表現。	
		3. 教材難易程度。	
		4. 學生學習反應。	
		5. 學生評量效果(可搭配試題分析討論)。	
		6. 根據評量結果進行學習輔導或教學調整(如補救教學、分組合作學習等)。	
		7. 其他 ()	
評鑑者簽名	郭雅玲、鄭育真 何佳怡、葉俊傑 林欣妤	109年12月23日	

高雄市七賢國中 108 學年度第 1 學期學校課程計畫實施領域自評表

領域名稱	國文	實施年級	二年級
教科書版本	翰林		
自評時間	109 年 1 月 日	領域召集人	劉易栢
評鑑項目	評鑑結果		說明
1.本學習領域的運作方式與功能之適切性（合作方式與成效）	<input checked="" type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差		
2.本學期課程計畫涵蓋內容與範圍之適切性	<input type="checkbox"/> 優 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差		
3.主題實施方式之適切性	<input type="checkbox"/> 優 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差		
4.教材或教科書的『選用』之適切性	<input checked="" type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差		
5.自編教材編輯的適切性 （無自編教材則免填）	<input checked="" type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差		自編教材加深加廣
6.學習目標完成之成效	<input checked="" type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差		
7.相對應能力指標完成之成效	<input checked="" type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差		
8.重大議題融入之適切性	<input type="checkbox"/> 優 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差		
9.教學評量方法之適切性	<input checked="" type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差		評量方法多元
10.學校活動與課程計畫配合之適切性	<input checked="" type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差		
11.領域內教材銜接之適切性	<input checked="" type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差		
12.領域教學進度安排之適切性	<input checked="" type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差		進度安排適中。
13.教學資源的應用或其他	<input checked="" type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差		

說明：1.本表由各學習領域成員共同進行自評，最後請領域召集人代表簽名。

2.每學期填寫 1 次，於課程結束前完成。

高雄市七賢國中 108 學年度第 1 學期學校課程計畫實施領域自評表

領域名稱	國文	實施年級	三年級
教科書版本	十人 吳羽林		
自評時間	109 年 1 月 23 日	領域召集人	
評鑑項目	評鑑結果	說明	
1.本學習領域的運作方式與功能之適切性（合作方式與成效）	<input checked="" type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差	本學習領域成員彼此合作、共同討論、	
2.本學期課程計畫涵蓋內容與範圍之適切性	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差		
3.主題實施方式之適切性	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差		
4.教材或教科書的『選用』之適切性	<input checked="" type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差	成員能相對是出看法、最後達成共識、選擇的這本十分適切	
5.自編教材編輯的適切性（無自編教材則免填）	<input checked="" type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差	提供自編教材予各成員或內成員使用、費用性少	
6.學習目標完成之成效	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差		
7.相對應能力指標完成之成效	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差		
8.重大議題融入之適切性	<input checked="" type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差	配合十九大議題與學校行事曆、確實融入議題討論。	
9.教學評量方法之適切性	<input type="checkbox"/> 優 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差	因應新課綱、採多元評量方式、搭配對應課次、力求適切	
10.學校活動與課程計畫配合之適切性	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差		
11.領域內教材銜接之適切性	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差		
12.領域教學進度安排之適切性	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差		
13.教學資源的應用或其他	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 差		

說明：1.本表由各學習領域成員共同進行自評，最後請領域召集人代表簽名。

2.每學期填寫 1 次，於課程結束前完成。